

Jahrbuch für Religionsphilosophie
Band 10

Philosophy of Religion Annual
Volume 10

VERLAG KARL ALBER 

Wissenschaftlicher Beirat / Scientific Advisory Board

Ehrenmitglied / Honorary Member

Richard Schaeffler (München)

Mitglieder / Members

Bernhard Casper (Freiburg i. Br.)

Ingolf Dalferth (Zürich)

Hermann Deuser (Frankfurt a. M.)

Hanna-Barbara Gerl-Falkovitz (Dresden)

Jean Greisch (Paris)

Juan Scannone (Buenos Aires)

Jörg Splett (Frankfurt a. M./München)

Bernhard Uhde (Freiburg i. Br.)

Amador Vega Esquerra (Barcelona)

Joao J. M. Vila-Cha SJ (Braga)

André Wiercinski (Lublin)

Reiner Wimmer (Tübingen)

Jahrbuch für Religionsphilosophie
Band 10

Philosophy of Religion Annual
Volume 10

2011

Herausgegeben von / Edited by
Markus Enders & Holger Zaborowski

Verlag Karl Alber Freiburg/München

Redaktion:
Arbeitsbereich Christliche Religionsphilosophie
im Institut für Systematische Theologie
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
79085 Freiburg
Tel.: +49-(0)7 61-203 2081
Fax: +49-(0)7 61-203 2057
E-Mail: Religionsphilosophie@theol.uni-freiburg.de

Lehrstuhl für Geschichte der Philosophie und philosophische Ethik
Philosophisch-Theologische Hochschule Vallendar
Pallottistr. 3
56179 Vallendar
Tel.: +49-(0)2 61-64 02 221
Fax: +49-(0)2 61-64 02 350
E-Mail: H.Zaborowski@pthv.de

Originalausgabe

© VERLAG KARL ALBER
in der Verlag Herder GmbH, Freiburg im Breisgau 2012
Alle Rechte vorbehalten
www.verlag-alber.de

Satz: SatzWeise, Föhren
Herstellung: AZ Druck und Datentechnik, Kempten

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier (säurefrei)
Printed on acid-free paper
Printed in Germany

ISBN 978-3-495-46500-4
ISSN 1619-9588

Inhalt

Geleitwort der Herausgeber	7
Editorial	9

Abhandlungen

Ilaria L. E. Ramelli

Atticus and Origen on the Soul of God the Creator: From the Pagan to the Christian Side of Middle Platonism	13
--	----

Martin Wendte

Hegels Gottesbeweis. Die absolute Vermittlung von Denken und Sein im spekulativen Schluss	36
--	----

Oreste Tolone

Gott in Plessners Anthropologie	71
---	----

Jean Greisch

»Schwierige Religionsfreiheit«. Religionsfreiheit als Thema und Problem der Religionsphilosophie	91
---	----

Thomas Rentsch

Transzendenz – Konstitution und Reflexion. Systematische Überlegungen	115
--	-----

Imre Koncsik

Die analoge Selbstüberschreitung beim sog. Ontologischen Gottesbeweis des Anselm von Canterbury	143
--	-----

Inhalt

Stefan Schick

**Selbstaufklärung der Vernunft als philosophische Grundlage
religiöser Toleranz im Mittelalter und der deutschen Aufklärung** 164

James R. Brown

Swinburne on God and Simplicity 195

John L. Schellenberg

The Philosophical Uses of Atheistic Reasoning 205

Diskussionen

Wilhelm Metz

Zur »Gotteslehre« von Karlheinz Ruhstorfer 225

Karlheinz Ruhstorfer

**Versuch der Verdeutlichung.
Antwort auf die Kritik von Wilhelm Metz** 236

Rezensionen 251

Autorenverzeichnis 263

Geleitwort

Mit diesem Jahrgang tritt das *Jahrbuch für Religionsphilosophie* in eine neue Phase. Zwar ist das *Jahrbuch* seit seiner Begründung im Jahre 2002 bereits als eine bilinguale Fachzeitschrift mit internationalem Autorenkreis etabliert; diese internationale Ausrichtung soll nun aber noch verstärkt werden. Dem dient eine Reihe von Veränderungen, die nachfolgend vorgestellt werden.

Zu nennen ist zunächst die Erweiterung des Titels. Fortan wird das *Jahrbuch* außerhalb des deutschsprachigen Raumes als *Philosophy of Religion Annual* die internationale Diskussion im Bereich der Religionsphilosophie und philosophischen Theologie bereichern. Eine zweite Neuerung betrifft die Herausgeberschaft des *Jahrbuchs*: Markus Enders, der seitherige alleinige Herausgeber des *Jahrbuchs*, freut sich, dass er Holger Zaborowski, seit 2005 Professor für Philosophie an der *Catholic University of America* in Washington, D.C., USA, für die gemeinsame Tätigkeit als Herausgeber des *Jahrbuchs* gewonnen hat. Unterstützt werden die Herausgeber von einem international besetzten wissenschaftlichen Beirat, der um eine Reihe von engagierten und renommierten Religionsphilosophen erweitert worden ist.

Unverändert geblieben ist das programmatische Selbstverständnis des *Jahrbuchs* als einer wissenschaftlichen Fachzeitschrift für aktuelle Forschungsbeiträge aus den Bereichen der Religionsphilosophie und der philosophischen Theologie. Das *Jahrbuch* ist prinzipiell für alle Richtungen innerhalb dieser Disziplinen offen und veröffentlicht nur von führenden Fachvertretern unabhängig und anonym begutachtete Originalbeiträge. Dabei sollen sowohl systematische als auch philosophiegeschichtliche Fragestellungen Berücksichtigung finden.

Es ist geplant, durch die Wahl von Schwerpunktthemen nicht nur

Geleitwort

auf neuere Debatten der Religionsphilosophie und philosophischen Theologie zu reagieren, sondern diese auch aktiv zu initiieren.

Wir Herausgeber danken dem Verlag Karl Alber, vor allem dem Verlagsleiter Lukas Trabert, für das entgegengebrachte Vertrauen und die Möglichkeit, das *Jahrbuch* im Alber-Verlag in einem teilweise neuen Format weiterzuführen und durch seine stärkere Internationalisierung und seine Online-Veröffentlichung neuen Lesern zugänglich zu machen.

Hiermit laden wir ausdrücklich unsere Fachkolleginnen und -kollegen einschließlich des wissenschaftlichen Nachwuchses sehr herzlich dazu ein, am Erfolg des *Jahrbuchs* durch die Einsendung von Forschungsbeiträgen mitzuwirken. Denn das Jahrbuch lebt vor allem von seinen Beiträgen.

Markus Enders, Freiburg i. Br.
Holger Zaborowski, Washington

Freiburg i. Br./Washington D.C.,
den 13. Oktober 2011

Editorial

With the present volume the *Jahrbuch für Religionsphilosophie* enters a new phase in its history. Although it has included an international roster of authors since its inception as a bilingual scholarly journal in 2002, the present intention is to strengthen its international character. The following changes are meant to serve that goal.

First, the title of the journal outside the German-speaking area will be *Philosophy of Religion Annual*. The second change has to do with its editorial board. Markus Enders, the founder of the annual, is pleased that Holger Zaborowski, since 2005 Professor for Philosophy at the Catholic University of America in Washington, D.C., USA, has agreed to serve as co-editor. The editorial team will be supported by a scholarly advisory board which has been broadened by the addition of several active and well known philosophers of religion in Europe and in North America.

What will not change is the *Philosophy of Religion Annual's* self-understanding as a scholarly journal in the fields of philosophy of religion and philosophical theology. It is open in principle to all schools within these two disciplines. Its articles are referred anonymously and independently by leading scholars in the field. Papers can be of a systematic as well as of a historical nature.

Through the choice of key themes, the editors aim not only to react to current debates in the philosophy of religion and in philosophical theology, but also to actively initiate such debates.

We the editors want to thank the *Verlag Karl Alber*, and especially its director, Lukas Trabert, for his continuing trust and for making it possible for us to present the Annual in a partially new format and as an on-line publication. With this we hope to extend further the circle of readers as well as to render the *Philosophy of Religion Annual*

Editorial

more attractive for scholars as a preferred venue for the dissemination of their research.

To conclude, we would like to invite all scholars, established and emerging, in the fields of philosophy of religion and of philosophical theology to contribute to the success of the *Philosophy of Religion Annual* by submitting scholarly articles. The vitality of the journal will depend above all on such contributions.

Markus Enders, Freiburg i. Br.
Holger Zaborowski, Washington

Freiburg i. Br./Washington D.C.,
October 13th 2011

ABHANDLUNGEN

Ilaria L. E. Ramelli

Atticus and Origen on the Soul of God the Creator: From the Pagan to the Christian Side of Middle Platonism

I point out similarities between Atticus's and Origen's conceptions of God the creator's soul. In Atticus's case (unique in Middle Platonism), the Demiurge is endowed with a (rational) soul, alongside the nous. This soul is needed in creation, due to its mediative function, especially as Atticus postulates one God, like Origen. In Origen, Christ-Logos, God the Creator, has a (rational) soul, with a mediative function. Further striking parallels exist between Atticus's and Origen's theologies. I even detected a probable direct reference to Atticus in Origen. This is a remarkable, so far unnoticed, example of the osmosis between the pagan and Christian sides of Middle Platonism. This essay is part of an ongoing investigation into the Middle-Platonic background of Origen's religious thought. It advances knowledge in Patristic philosophy, philosophy of religion, and ancient philosophy.

Martin Wendte

Hegels Gottesbeweis

Die absolute Vermittlung von Denken und Sein im spekulativen Schluss

Hegel's system as a whole can be read as an attempt at establishing a proof of the existence of God under post-critical conditions. To this end, the present article initially sketches Kant's critique of the proofs of God and details Hegel's critique of Kant. On this basis, the article then reconstructs decisive passages of Hegel's system as corner stones which re-establish his proof of God. Hegel mediates concept and being (as the heritage of the ontological proof of God), the infinite and the finite spirit (as the heritage of the cosmological proof of God), and form and content. Ultimately, for Hegel, the Absolute is not only present in the system as a whole, but in each speculative sentence.

Oreste Tolone

Gott in Plessners Anthropologie

According to Plessner's third anthropological law, the eccentric man is a utopian animal. He never coincides with himself, neither with his own body nor with the world surrounding him. So, at the same time, man is a body and has a body, he is his own world and has his own world. On the one hand his eccentricity urges him to surpass every object, every idea, every border, and to transcend continuously himself; on the other hand he is never content with his world and with his divinity. Eccentricity is at the same time what allows religion and what persuades man to surpass it.

Jean Greisch

»Schwierige Religionsfreiheit«

Religionsfreiheit als Thema und Problem der Religionsphilosophie

Thomas Rentsch

Transzendenz – Konstitution und Reflexion

Systematische Überlegungen

Der Beitrag entwickelt zunächst grundlegende Voraussetzungen einer kritischen Reflexion der Konstitution von Transzendenz nach Kant und Hegel, Heidegger und Wittgenstein. Genauer analysiert wird dann das Verhältnis von Transzendenz und Negativität, der methodische Status einer Hermeneutik der Transzendenz, die Konstitution der Transzendenz und ihre dialektische Struktur und das Zentrum der Transzendenz, das in der sinnkonstitutiven und einzigartigen Individualität angesetzt wird. Abschließend werden kulturelle Paradigmen der Transzendenz thematisiert: mythische, philosophische, ästhetische und religiöse Formen. In einem Fazit und Ausblick wird auch kritisch auf wichtige Ansätze der Gegenwart (u. a. Sloterdijk, Agamben, Tugendhat, Taylor) Bezug genommen.

Imre Koncsik

Die analoge Selbstüberschreitung beim sog. Ontologischen Gottesbeweis des Anselm von Canterbury

The ontological proof of God, formulated the first time from Anselm Canterbury, seems to contain an integral structure. Thus its concrete procedure is based on an ontological self-transcendence resp. self-exceeding as our main result. Everyone has to realise this ontological process in mental and existential manner. That leads to the reason why this special proof – isolating the core of other evidence statements – is based both on mental and existential evidence going inseparable hand in hand. Its power of evidence directly results from the (self-) evidence of being that can only approached in an analogue way. Despite of this ontological analogy on logical level dialectic arguments cannot be avoided; in opposite they are necessary to give a completed description of this proof.

Stefan Schick

Selbstaufklärung der Vernunft als philosophische Grundlage religiöser Toleranz im Mittelalter und der deutschen Aufklärung

The problem of religious tolerance and religious disputations as well as their historical development has become a central issue in medieval studies concerned with philosophy of religion. This article tries to make an innovative contribution to this discussion not by beginning with an investigation of the concept of tolerance and colloquies in the Middle Ages, but by means of analyzing the idea of enlightenment as the historical background of the ideal of tolerance and its attribution to the Middle Ages.

James R. Brown

Swinburne on God and Simplicity

Richard Swinburne has recently provided a refined version of his explanation for the universe, why it exists and why it has the properties that it does. I argue that the notion of simplicity will not carry the heavy load required of it. The notion is too problematic, and even if understood in a common sense way, adding a teleological ingredient (as is required in the God explanation) complicates that explanation considerably, probably making it more complex than a good non-teleological rival would be. I conclude that simplicity is not likely to play much of a role, anyway, in the evaluation of future rival explanations of the universe and that Swinburne's explanation in particular is not at all plausible.

John L. Schellenberg

The Philosophical Uses of Atheistic Reasoning

Atheistic reasoning is generally regarded as having but one main use in philosophy: that of proving or probabilifying (or contributing to a proof or probabilification of) the nonexistence of God. Here I question this view, arguing that the appropriate uses of atheistic reasoning in philosophical inquiry at the present stage of human intellectual evolution are much more various than is commonly supposed. Eight uses in all are distinguished – four standard, and four non-standard. A subsidiary aim is to provide examples of these uses from (among others) the hiddenness family of atheistic argument, thus revealing how this new and growing set of atheistic contenders is proving its worth in philosophy.

DISKUSSIONEN

Wilhelm Metz

Zur »Gotteslehre« von Karlheinz Ruhstorfer

(= Gegenwärtig Glauben Denken. Systematische Theologie, Bd. 2,
Paderborn München Wien Zürich 2010)

Karlheinz Ruhstorfer

Versuch der Verdeutlichung

Antwort auf die Kritik von Wilhelm Metz